

第 1 期

TMG フォーミュラリー 合同研修会

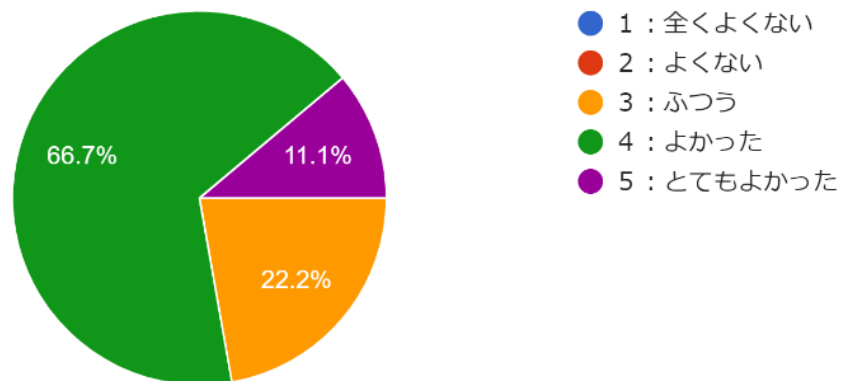
受講生の声

TMG 薬剤部フォーミュラリー検討 WG
2020 年 12 月 18 日

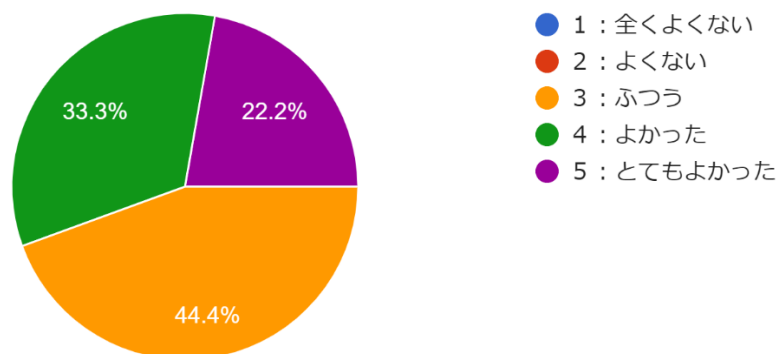
研修名	フォーミュラリー合同研修会
スケジュール	全6回(第 1 回は集合研修、第 2～6 回は動画視聴+Web 研修)
実施日	2020 年 2 月 14 日、8 月 20 日、9 月 17 日、10 月 15 日、11 月 19 日、12 月 17 日
対象	以下の2点を有する薬剤師とする 1. 3年間以上の病院薬剤師経験がある 2. 「日本病院薬剤師会または医療薬学会等の薬学関連の学会が承認する認定を保有する薬剤師」または「病棟担当業務または医薬品情報室業務が通算 5 年間以上の薬剤師」
研修生到達目標	・ 研修生各自が独立してフォーミュラリーを構築できること ・ 研修生が各施設で WG を運用できること
講師	金井紀仁(新座病院薬剤科)、宮本拓也(戸田中央総合病院薬剤科)
プリセプター	金井紀仁(新座病院薬剤科)、宮本拓也(戸田中央総合病院薬剤科)、永瀬真理子(戸田中央リハビリテーション病院)
参加人数	9名(外部)

【アンケート結果】

プログラム総時間数は適切でしたか？

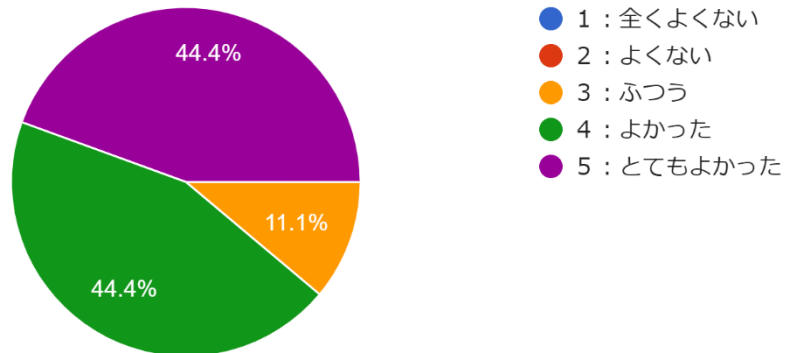


開催場所(第1回時)は適切でしたか？

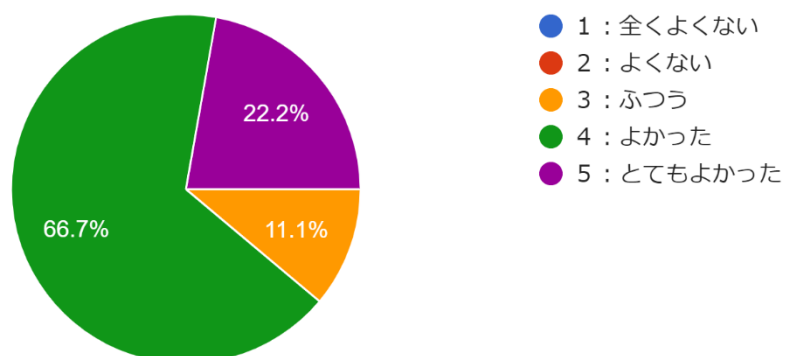


[研修会の詳細は公式サイトをご覧ください](#)

開催方法(第2回～第6回 Web)は適切でしたか？

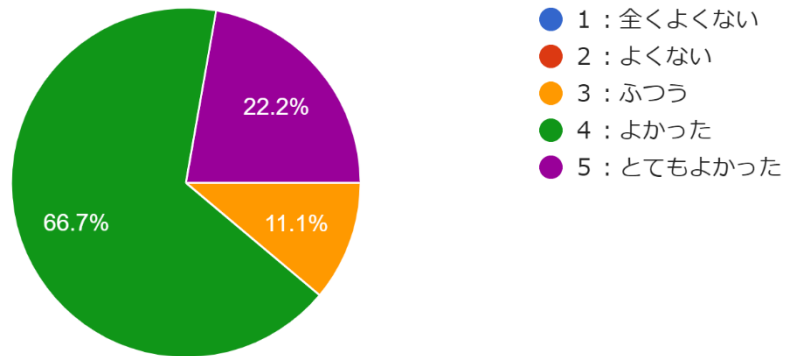


講義「第1回:フォーミュラリー概要」の内容はいかがでしたか？

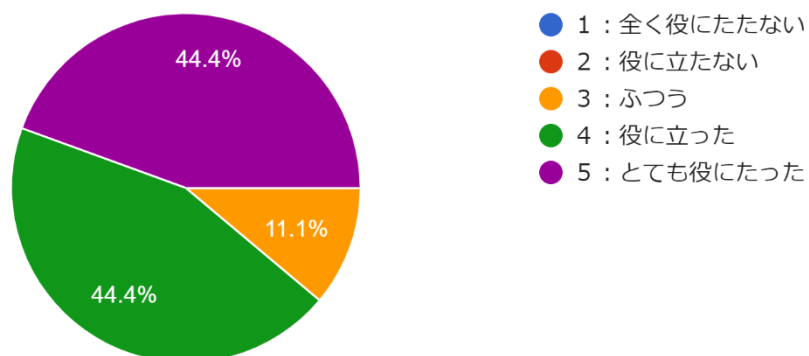


[研修会の詳細は公式サイトをご覧ください](#)

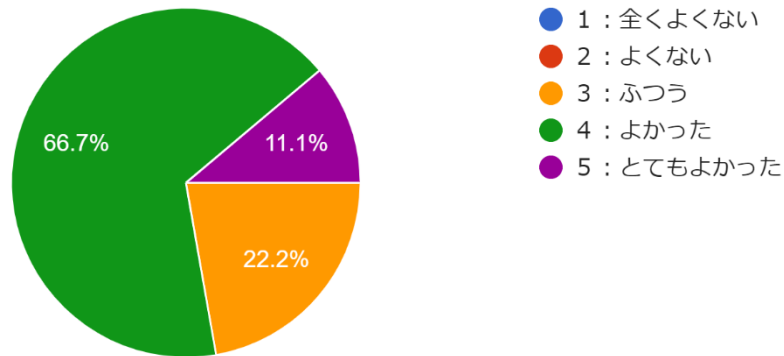
講義「第1回:論文の抽出方法」の内容はいかがでしたか？



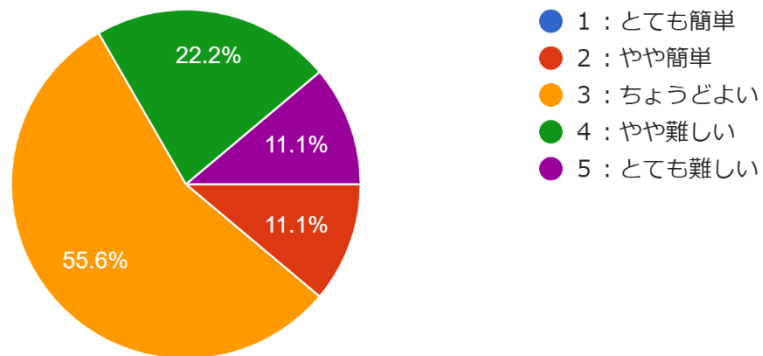
講義「第1回:論文の抽出方法」および演習は、その後のSGDに役立ちましたか？



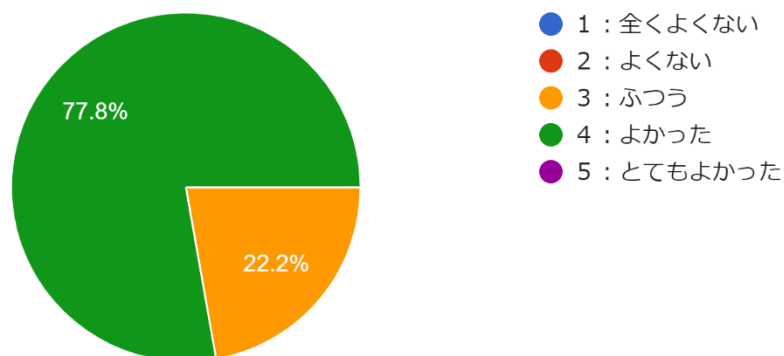
SGD「第1回:論文の抽出方法」の内容はいかがでしたか？



SGD「第1回:論文の抽出方法」の難易度はいかがでしたか？

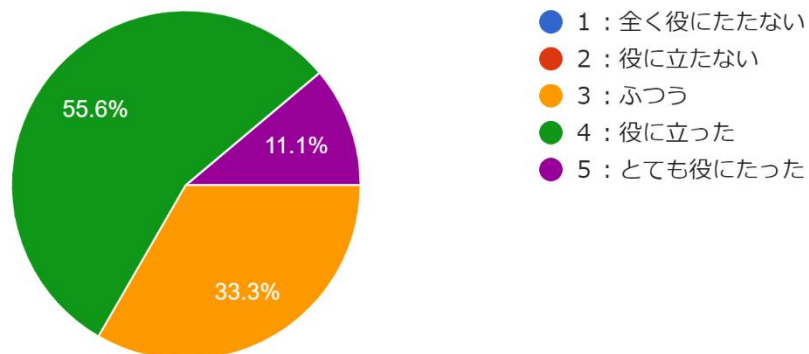


講義「第2回:CDSRの記載内容/レビュー論文の評価」の内容はいかがでしたか？

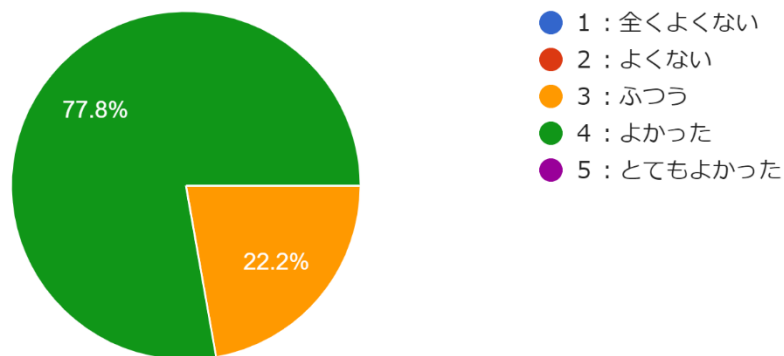


講義「第2回:CDSRの記載内容/レビュー論文の評価」および演習は、その後のSGDに役立ちましたか？

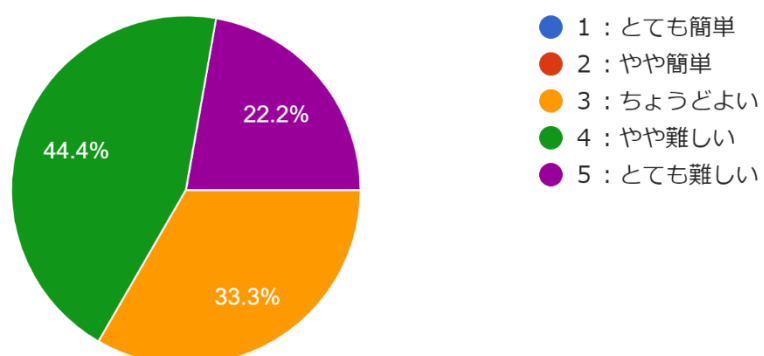
[研修会の詳細は公式サイトをご覧ください](#)



SGD「第 2 回:CDSR の記載内容/レビュー論文の評価」の内容はいかがでしたか？

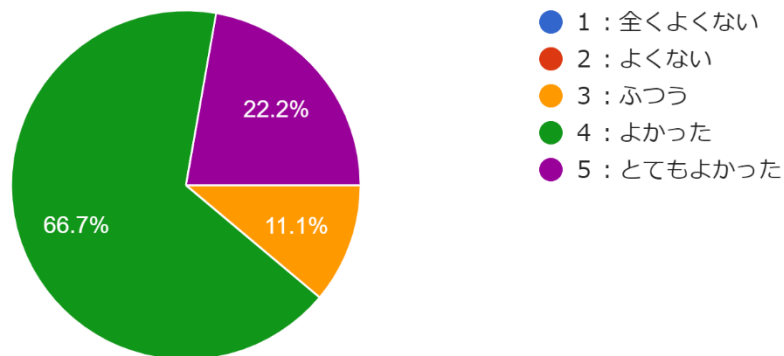


SGD「第 2 回:CDSR の記載内容/レビュー論文の評価」の難易度はいかがでしたか？

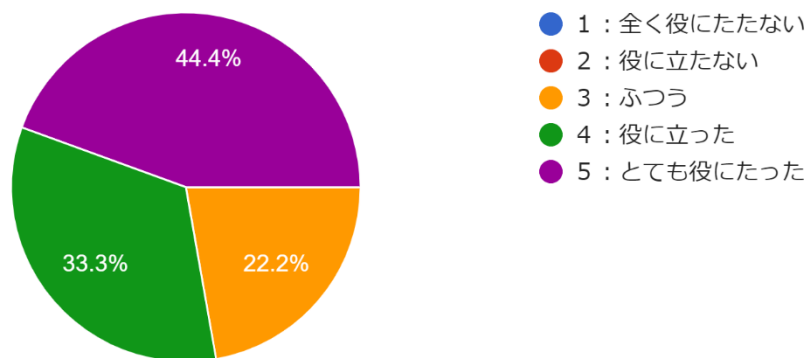


講義「第 2 回:検索式の構築/PubMed の検索/論文選択」の内容はいかがでしたか？

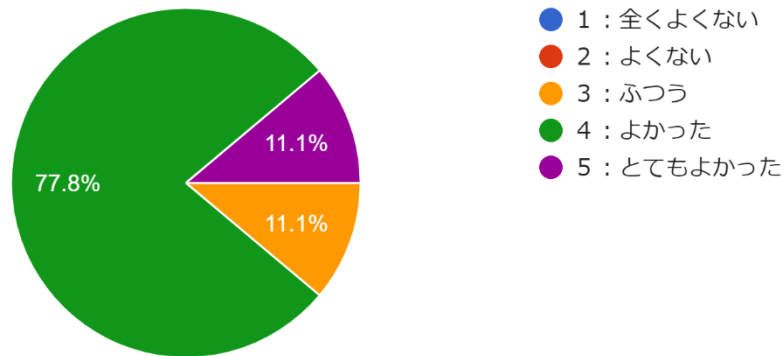
[研修会の詳細は公式サイトをご覧ください](#)



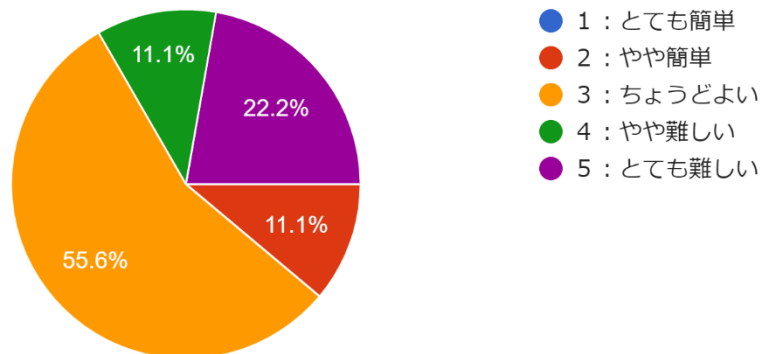
講義「第 2 回:検索式の構築/PubMed の検索/論文選択」および演習は、その後の SGD に役立ちましたか？



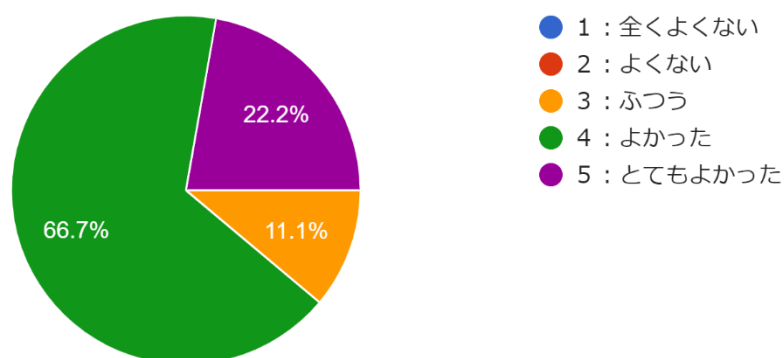
SGD「第 2 回:検索式の構築/PubMed の検索/論文選択」の内容はいかがでしたか？



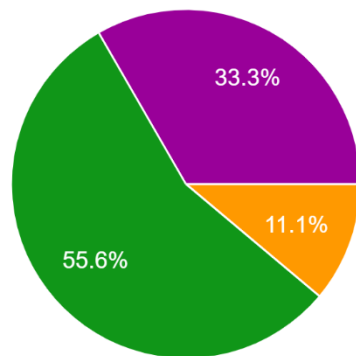
SGD「第 2 回:検索式の構築/PubMed の検索/論文選択」の難易度はいかがでしたか？



講義「第 3 回:論文評価」の内容はいかがでしたか？

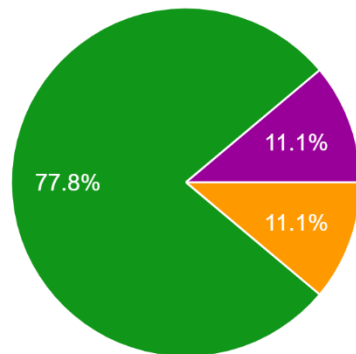


講義「第 3 回:論文評価」および演習は、その後の SGD に役立ちましたか？



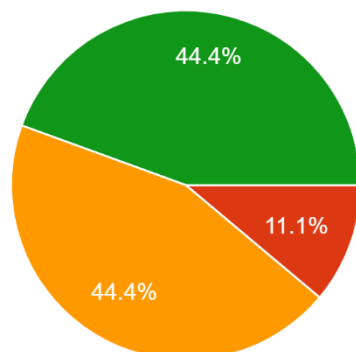
- 1 : 全く役にたたない
- 2 : 役に立たない
- 3 : ふつう
- 4 : 役に立った
- 5 : とても役にたった

SGD「第3回:論文評価」の内容はいかがでしたか？



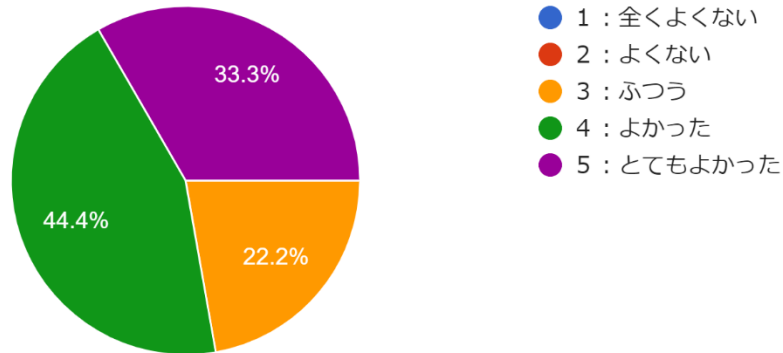
- 1 : 全くよくない
- 2 : よくない
- 3 : ふつう
- 4 : よかった
- 5 : とてもよかった

SGD「第3回:論文評価」の難易度はいかがでしたか？

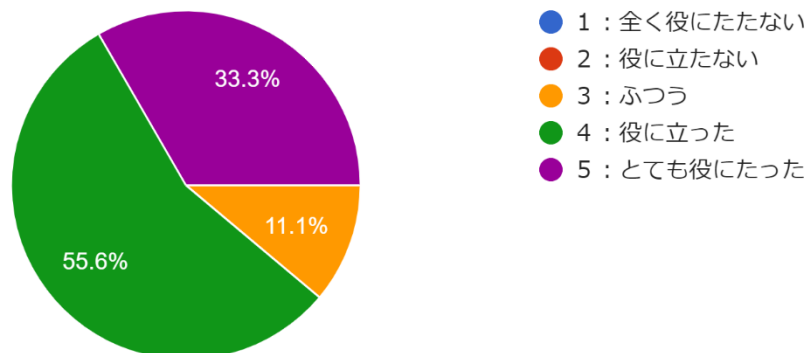


- 1 : とても簡単
- 2 : やや簡単
- 3 : ちょうどよい
- 4 : やや難しい
- 5 : とても難しい

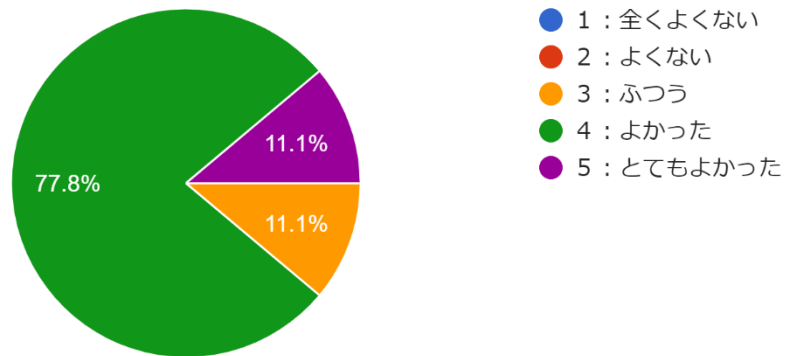
講義「第 4 回：論文まとめ方、同等量評価と設定、優先順位の考え方、要約シートの作成、エビデンス集の作成」の内容はいかがでしたか？



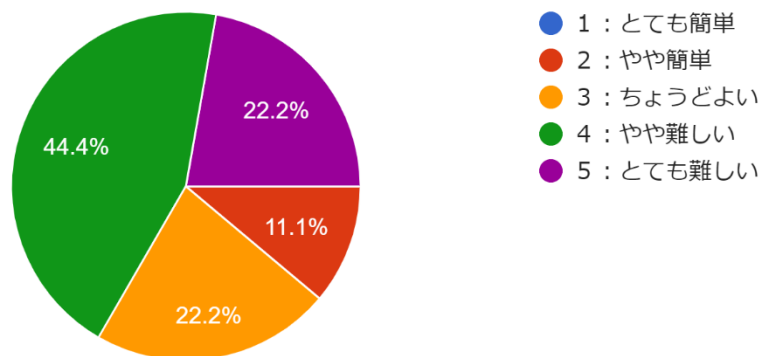
講義「第 4 回：論文まとめ方、同等量評価と設定、優先順位の考え方、要約シートの作成、エビデンス集の作成」および演習は、その後の SGD に役立ちましたか？



SGD「第 4 回：論文まとめ方、同等量評価と設定、優先順位の考え方、要約シートの作成、エビデンス集の作成」の内容はいかがでしたか？



SGD「第 4 回:論文まとめ方、同等量評価と設定、優先順位の考え方、要約シートの作成、エビデンス集の作成」の難易度はいかがでしたか？



今回の研修で新たに得られた知識をお教えてください。(自由記載)

フォーミュラリーの作成までの流れや必要な知識、注目する情報や批判的吟味の方法等
フォーミュラリー作成における CDSR の活用方法
論文の評価や検索方法
CDSR での検索方法
コクランレビューの読み方、同等性の考え方、試験デザイン
検索式の組み立て方など。
レビュー論文の読み方、論文の比較方法
フォーミュラリーの作成方法
網羅的な論文検索方法、論文の結果のまとめ方、エビデンスが不十分な時にどう判断するか

今回の研修で学びが深まったことをお教えてください。

もともと業務やセミナーの勉強に論文検索などを行うこともたびたびありましたが、論文の批判的吟味の際に見るべきポイントを以前よりも明確に理解することができました。
論文の検索、選定の手順・方法
情報のまとめかた
Pubmed での検索式の構築方法
論文を読むスキル、フォーミュラリーのまとめ方
知識ゼロからのスタートでしたので、すべてが新鮮でした。
論文の検索方法
フォーミュラリーの作成方法、手順
複数の文献の結果を比較し活用できるようになった

今回の研修で理解できなかったこと、または理解不十分だったことをお教えてください。

非劣性マージンの設定方法やサンプル数の妥当性など、試験の統計学的手法が妥当かどうかを評価する方法
検索式の設定方法
バイアスや外挿性評価
要約シートの作成方法、検索式の構築
論文検索と選定をどこまでやるのか、何報必要なのか。
CDSR の活用の仕方、優先順位のつけ方など。
文献の評価、評価論文のまとめ方

おおむね理解できましたが、しいて挙げるとすれば論文の選定方法や除外する際の判断について理解が不十分だと思います。

優先順位のつけ方、同等量設定

今後、何を重点的に学ぶ必要があると考えていらっしゃいますか？

統計学的な評価方法について、実際にどのように行われることが多いのかを知る必要があると思われます。

フォーミュラリー作成における論文選定の実践

論文の評価を継続していく必要がありそう。

いかに他の薬剤部員に論文を読むスキルを会得させるか、読む習慣をつけさせるか。

構築方法を 1 から復讐したい。

Pubmed などをもっと日常的に用いて英語論文を読む癖をつけなければいけないと思いました。

文献の評価は、きちんと論文を読み込んでいないと難しい。論文の評価自体は、本研修以前にもっと学んでいなければならなかった。

フォーミュラリーを作成する上での論文の選定方法や除外などについて。実際に講義を聴講し、概略やまとめ方、手順についてはとてもよく理解できました。ですが、これは評価すべきか、除外すべきか、論文を選定していく上での基準についてまだ心配なところもあります。

一部を重点的に学ぶというよりは、実際に自分でフォーミュラリーを作成し得た知識を使いこなせるようになる必要があると思う。

<総評>

論文評価の必要性やフォーミュラリーの構築、情報のまとめ方に関して、一定の理解を得ることができたようである。今回、理解が不十分となった内容に関しては、今後説明の時間を増やしていきたいと考える。更に、今後は講義に関しては動画配信を行い、ディスカッションを繰り返しながら、理解を深め、実際に構築していけるようなサポートを継続していく必要がある。